

XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria



XII COLOQUIO INTERNACIONAL DE GESTIÓN UNIVERSITARIA

Área temática: Políticas públicas: financiamiento de la educación superior y criterios de asignación de recursos.

Una experiencia de innovación periférica: el caso PACENI en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Gonzalez Carella, María Ines
Murillo, Luciana Lourdes
Hammond, Fernando Adolfo
Buscemi, Hernan Manuel

Resumen

En este trabajo se intenta dar cuenta de la problemática universitaria referida a la masificación, desgranamiento y deserción de la matrícula universitaria desde una perspectiva teórica que intenta analizar los determinantes presentes en los mencionados fenómenos.

A partir de este análisis se observa la correspondencia entre herramientas brindadas a través de las políticas públicas (PACENI) y las posibilidades de generar las modificaciones necesarias tendientes a la modificación de esa situación.

Finalmente, a través de la recogida de datos, se realiza un abordaje empírico para evaluar su impacto en el quehacer educativo.

Palabras Claves

Matrícula universitaria- innovaciones periféricas – deserción- - capital cultural- habitus organizativo.

Introducción

En las últimas cuatro décadas se ha producido a nivel mundial un aumento cuantitativo significativo de la matrícula universitaria (28 millones en 1970 a 152 millones en 2007), sobre todo en América Latina, Europa y EEUU. A la luz de esta realidad podemos suponer que ello implica la inclusión de amplios sectores de jóvenes a los estudios universitarios, sin embargo el 40% de los ingresantes abandona los estudios seleccionados entre el 1er y 2do año de la carrera.

Por lo tanto se puede sostener siguiendo a Ezcurra (2011) que en el marco de una masificación extraordinaria y persistente de la educación superior en el mundo, irrumpe una tendencia



estructural nodal: “*altas tasas de fracaso académico y abandono, en perjuicio de vastas franjas sociales en desventaja*”

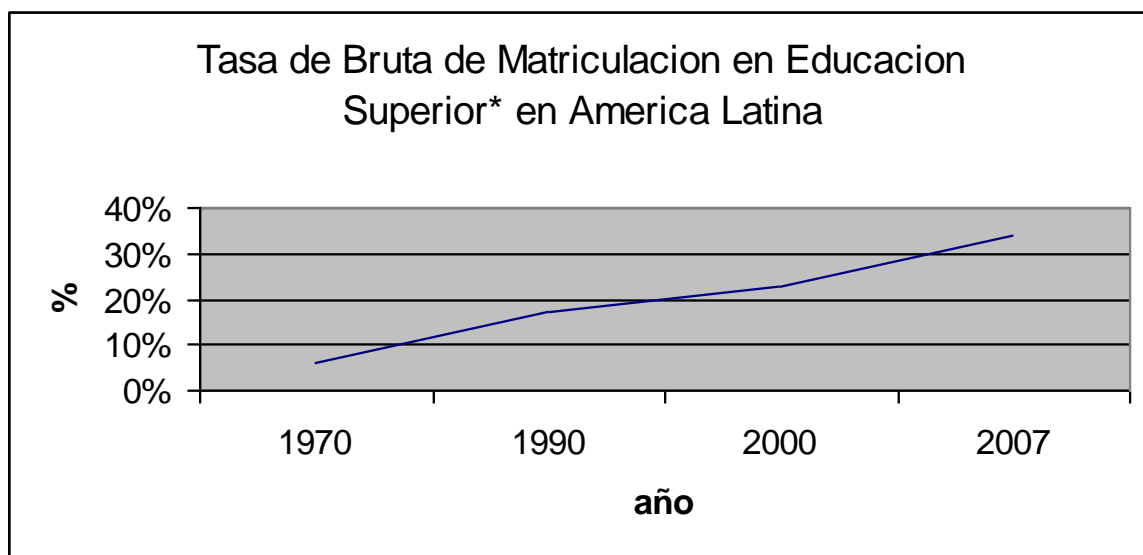
La respuesta a esta demanda creciente de educación superior fue: diversificación de instituciones educativas, privatización de los sistemas de educación, entre otros.

Se observa una creciente preocupación por cuestiones relacionadas con el desempeño estudiantil, tales como:

- Altas tasas de deserción en los primeros años de las carreras
- la prolongación del período de estudios en relación a los periodos que los planes de estudio suponen,
- el desgranamiento a lo largo del desarrollo de las carreras y
- la inadecuación entre el perfil del graduado y la demanda social y del contexto productivo.

Breve descripción de la situación actual

En *América Latina* se observa un rápido ascenso de la matrícula universitaria a partir de la década del 70, en el gráfico que a continuación se presenta:



Tasa Bruta de Matricula: numero de alumnos matriculados en un determinado nivel educativo, independientemente de la edad, expresado en relación al grupo poblacional en edad teórica correspondiente al tramo de enseñanza (En educación superior, al grupo de 5 años que sigue desde la salida del ciclo secundario)



En *Argentina*, a efectos de describir la situación actual del sistema educativo universitario, se incorporan los Anuarios que publica el Ministerio de Educación de la Nación, en ellos se encuentran las estadísticas referidas al Sistema Universitario Argentino incluyendo tanto las universidades de gestión estatal como de gestión privada. (2008-2009)

En las instituciones públicas, aproximadamente un 40% de los inscriptos meramente logra aprobar 1 materia o bien ninguna. Esta cifra, se repite para la Universidad Nacional de Mar del Plata, aunque vale decir que esta casa de altos estudios, muestra un porcentaje algo mejor respecto a los alumnos que no pudieron aprobar ninguna materia ya que la media nacional tiende a ser cercana al 26% mientras que la UNMDP este indicador se ubica en torno al 23%.

Por otro lado, resulta interesante analizar el otro extremo, donde en promedio, un 23,03% de los alumnos de las instituciones públicas aprueban 5 o más materias en el año anterior, reduciéndose esta cifra a un 21,86% en la UNMDP.

En la siguiente tabla se muestra en promedio de dichos años en forma porcentual, lo cual permitirá apreciar la situación de una forma más clara:

Re-inscriptos de título de grado y pre-grado por cantidad de materias aprobadas en el año anterior 2007-2009							
	0	1	2	3	4	5	6
Total Universidades Nacionales	25,94%	14,81%	14,56%	12,03%	10,05%	7,70%	14,91%
U.N.M.D.P	22,86%	17,29%	14,79%	12,65%	10,55%	8,15%	13,71%
FCEYS	21,54%	15,28%	13,87%	11,22%	10,68%	10,78%	16,63%

Como puede observarse en la tabla anterior, la Universidad Nacional de Mar del Plata, muestra porcentajes mas favorables en cuanto a la cantidad de re-inscritos diferenciados por cantidad de materias que el total de las universidades nacionales. En el caso particular de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, podemos observar que si bien se mantiene por debajo de los datos de la Universidad de la cual forma parte en el rango de 0 a 3 materias, en el rango de 4 a 6 se encuentra por encima; en todos los casos la FCEyS supera los porcentajes obtenidos a nivel nacional.

Si el primer cuatrimestre de 1° año tiene tres materias, podemos observar que el numero de inscriptos aumenta por lo cual se puede inferir que la tasa de deserción es menor que la media nacional y de la UNMDP.



La FCEyS presenta las tasas de graduación más bajas en el 2008, sin embargo se observa una tendencia favorable en el año 2009.

Respecto a la comparación con los porcentajes a nivel nacional, podemos observar que la institución, se ha mantenido por encima del promedio nacional, con excepción del año 2008 en que la relación egresados/total de la población es la más baja de la serie considerada.

Relación Egresados/ Nuevos Inscriptos y Relación Egresados/Total Población						
	Relación Egresados/ Nuevos Inscriptos			Relación Egresados/Total Población		
Año	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Total Instituciones públicas	22,89%	24,16%	23,94%	5,03%	5,11%	5,29%
U.N.M.D.P	19,62%	31,73%	26,74%	4,40%	5,40%	5,00%
FCEYS	32,96%	27,50 %	30,72 %	4,92%	4,11%	5,17%

MARCO TEÒRICO

Siguiendo a Bordieu (1997) se utiliza en el marco analítico la categoría de “capital cultural” que hace referencia al capital incorporado, asociado íntimamente con el habitus cultural de los alumnos que ingresan, tales como sus formas de manejarse, de conducirse, de sociabilizar con el resto, de resolver sus problemas dentro de la facultad. Esta cuestión es central para manejarse en un entorno nuevo y diferente al cual los ingresantes se encuentran acostumbrados. Esta capacidad de adaptabilidad que deben presentar los alumnos va a jugar un papel clave en la permanencia del estudiante en la facultad.

La diferencia de nivel y de capital cultural adquirido hasta ese momento juega un papel muchas veces clave en la permanencia y éxito de los estudiantes en la universidad.

Como corolario de esto, no podemos dejar de mencionar el capital cultural objetivado, que sin lugar a duda es el más asociado al capital económico. La mayoría de los alumnos entrevistados cuentan con una biblioteca en su hogar, lo cual no solo implica una posesión material, sino también su apropiación simbólica, puesto que muchos de ellos leen asiduamente otros textos relacionados o no con la facultad. Sin embargo reconocen que por cuestiones de tiempo y de descanso esta actividad ha disminuido en gran medida respecto a épocas anteriores.

Además, los alumnos han manifestado en su totalidad que cuentan con computadora con acceso a internet. Como se dijo anteriormente, es fundamental para ellos el dicho acceso para poder entrar al campus virtual de la FCEyS como así también al Facebook del CECES. Por otro lado, les permite acceder a información on-line y leer diarios y revistas por dicho medio.



No obstante esto, destacan el gran avance que ha tenido en los últimos años, experimentando un fuerte desarrollo no solo en términos de cantidad sino también de diversidad y calidad. Ya no solo se usa para subir las notas de los exámenes parciales y finales, sino que también se utiliza para colgar trabajos prácticos, materiales doctrinarios, hacer blogs de discusión, incluso chats con profesores para discutir, aclarar temas, dar clases.

INNOVACIONES PERIFERICAS

Ana Ezcurra (2011), caracteriza como innovaciones periféricas a aquellas actividades que no comportan modificaciones estructurales para el mejoramiento de las condiciones institucionales que promuevan la retención de los estudiantes en sus primeros tramos curriculares. En este sentido entendemos que podemos incluir al Proyecto Paceni actualmente en vigencia bajo esta **caracterización**. Entre las dificultades que se pueden presentar al momento de implementar herramientas que proponen las políticas públicas. la ausencia de **análisis** del contexto y del entorno en el que se aplican los mencionados instrumentos.

Este importante Proyecto (PACENI) propone la generación de un Sistema de Tutorías que en realidad actúa tangencialmente sobre las propuestas académicas funcionando como paleativos (necesarios en algún momento) pero insuficientes para favorecer cambios institucionales de la envergadura que requiere la problemática en cuestión (altas tasas de deserción de la matrícula universitaria).

Las razones son diversas, pero entre ellas destacamos la falta de comprensión de los factores extra-curriculares, no-epistémicos, valorativos, estructurales de orden social que actúan como impedimentos para el tránsito deseado para los estudiantes en su recorrido curricular.

Puesta la mirada en este núcleo problemático se abre una interesante discusión en torno a cuáles serían las acciones consecuentes con tal postura. Una primera lectura nos advierte de la necesidad de atender a cuestiones de orden “vincular” de tipo “horizontal”, entre pares, es decir entre estudiantes y otras de tipo “vertical” entre los diversos actores de la institución académica (docentes y autoridades). De ningún modo esta postura implica desconocer la necesidad de currículas con contenidos articulados, distantes de procesos fragmentarios en relación al conocimiento y la apropiación de contenidos. Lo importante es entender que la institución tiene su propia historia pero que los estudiantes también (trayectorias educativas), que se encuentran atravesados por distintos habitus y que se encuentran en un nuevo “campo” en el sentido de Bourdieu y que esos aprendizajes que no son cognoscitivos, llevan tiempo y a veces entran en contradicción y conflicto con sus anteriores vivencias.

Un caso de Innovación Periférica : Proyecto PACENI



La Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), en el año 2008, implementó el Proyecto PACENI con el objetivo de disminuir los niveles de deserción y aumentar el rendimiento académico en primer año. Las carreras de grado priorizadas fueron: Contador Público (CP), Licenciatura en Administración de Empresas (LAE), Licenciatura en Economía (LE), Profesorado en Matemática (PM), Profesorado en Biología (PB), Profesorado en Física (PF), Licenciatura en Genética (LG) y Licenciatura en Sistemas de Información (LSI).

Según sostiene la SPU *“alrededor de un 40% de los estudiantes que cada año ingresan a la universidad abandonan su carrera en primer año, un porcentaje menor pero todavía importante, lo hacen en el segundo año*

El objetivo del mencionado Proyecto consiste en la promoción de las fortalezas de las condiciones institucionales, curriculares y pedagógicas para el mejoramiento de la inserción, promoción y rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las carreras de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática.

A tal fin se firmaron 41 **convenios que financian los siguientes componentes:**

- Implementación o consolidación de sistemas de tutorías.
- Actualización y perfeccionamiento de la planta docente.
- Actividades, equipamiento, software y bibliografía para mejorar la formación práctica.

El PACENI es un programa que surge a través de un convenio que se hizo en el año 2008 entre el Ministerio de Educación de la Nación por medio de la Secretaría de Políticas Universitarias y la UNMDP.

Su objetivo es promover que las Universidades Nacionales fortalezcan las condiciones institucionales, curriculares y pedagógicas para el mejoramiento de la inserción, promoción y rendimiento académico de los estudiantes del primer año de las carreras de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática.

En el caso particular de la FCEyS el programa PACENI tiene distintas finalidades u objetivos generales. Entre los iniciales era configurar sistemas, es decir, que cada universidad, facultad o unidad académica estableciera o configurara sistemas de tutorías. En este caso se comenzó a implementarlo a partir del año 2009 y se cumplieron los 3 años del primer contrato inicial que llegó hasta el 2011. Para este año ya se ha renovado la partida presupuestaria a los efectos de aplicarla al sistema. Se trata de un sistema mixto, lo que significa que existen tutorías de acompañamiento y académicas que conviven.

Las tutorías de acompañamiento inicialmente llamadas de seguimiento, en general están integradas por alumnos avanzados y docentes y la finalidad el mismo nombre lo indica, es acompañar la inserción del alumno en el primer año lo cual constituye el objetivo del programa: guiar, informar, motivar, detectar el rendimiento de los alumnos y a partir de esto volver a



contactarlos, estimularlos, o sea de alguna manera abordar diferentes facetas que van desde la información de los aspectos institucionales de como ser alumnos, ciudadano universitario a pasar a una relación más estrecha donde el alumno pueda (si lo desea) abordar temas personales con los tutores.

Respecto a las tutorías académicas no vienen a remplazar a las cátedras, sino que hacen un trabajo diferenciado, le enseñan a estudiar a los alumnos a realizar consultas de material bibliográfico, es decir acompañar al alumno en lo académico con una perspectiva diferente del docente que por cuestiones de tiempo no tiene la posibilidad de hacerlo.

El Proyecto PACENI, se enmarca en un período clave en el proceso universitario que es la transición entre el la escuela secundaria y la facultad. Los alumnos de la FCEyS encuentran una gran diferencia, una importante brecha entre estas instituciones. Entre las cuestiones que se han detectado se pueden ver las siguientes:

- Mayor cantidad de bibliografía.
- Rapidez con que se dictan los temas en clase.
- Relación numérica y personal entre alumno y profesor.
- La manera de explicar los temas
- La forma de organizarse de la facultad
- La menor cantidad de vínculos socio afectivos existentes

Los alumnos valoran y destacan que el PACENI les ha permitido ampliar el vínculo existente con la institución, conociendo la forma de manejarse con las personas que la integran.

También valoran la posibilidad que les otorgó de conocer nuevos compañeros de estudio, sobre todo para aquellos alumnos que ingresaban provenientes de otras ciudades distintas de Mar del Plata, los cuales se encontraban ante un doble cambio, no solo del paso secundario-universidad, sino también que iba acompañado por el pase de vivir en un pueblo a una ciudad nueva, donde tal vez estaban solos, sin familia ni amigos.

Por otro lado, rescatan el acompañamiento que les ha brindado el Programa, sobre todo en el primer cuatrimestre y destacan la importancia de que además de docentes, haya pares, es decir estudiantes avanzados, puesto que comparten una mayor cantidad de intereses con estos últimos y han pasado hace pocos años (tal vez 2 o 3) por el mismo estadio que están los ingresantes ahora enfrentando los mismo desafíos.

Todo esto, genera una mayor inserción del alumno en la facultad, generando lazos más estrechos con la institución y con aquellas personas que la integran. Sienten que no están solos, lo cual le da una mayor confianza lo que los ayuda a permanecer en la institución. A su vez los ayuda a aprender adquiriendo de esa forma mayor autonomía.

La docente coordinadora del PACENI, da cuenta de como esto se plasmo en números “hacemos encuestas iniciales y finales, la inicial para medir el perfil del alumno y una final para evaluar el programa de alguna manera y su impacto sobre ese rendimiento, aunque reitero acá también hay



muchas variables que lo hacen, no se puede atribuir a la intervención del PACENI la totalidad del buen rendimiento ni del mal rendimiento, es una aportación. Podemos decir en el año 2009 cruzamos algunas variables de las encuestas iniciales: participación del alumno en el PACENI con rendimiento del alumno nos había dado que los alumnos que más habían participado eran los que mejor rendimiento habían tenido”

Además hay que considerar los vínculos que se generan entre docentes y alumnos, y el mayor compromiso por un buen rendimiento de los primeros hacia los segundos, con una mayor dedicación y predisposición y por otro lado genera una mayor integridad y sinergia entre los propios docentes, posibilitando el desarrollo de actividades interdisciplinarias.

A su vez, los entrevistados ven útil el desarrollo del campus virtual, donde hay páginas por cada tutoría de seguimiento y por cada materia (tutorías académicas), lo que les permite acceder a información en cualquier lugar y momento.

Resultados

A los efectos de conocer cuales eran los factores internos y externos que posibilitaban que una cierta cantidad de alumnos marchasen a buen ritmo en la carrera contrastando con los indicadores antes mencionados, se realizaron entrevistas a distintos estudiantes indagando sobre dichas cuestiones.

MAPAS CONCEPTUALES

En las entrevistas realizadas, se puede observar que los estudiantes recurren a diferentes personas y áreas dentro de la FCEyS, aunque en principio se nota una cierta prominencia a concurrir al Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (CECES).

Sólo después consultar en el mismo los alumnos recurren a las autoridades o departamentos correspondientes dentro de la Facultad. Por otro lado, consideran que la herramienta de la página en Facebook del CECES es una herramienta muy valiosa a los efectos de aclarar dudas y obtener respuestas rápidas, tanto de los integrantes del CECES como de otros compañeros que tienen las mismas inquietudes o problemas. De esta forma, se facilita, no solo la resolución de conflictos sino también la integración entre los estudiantes.

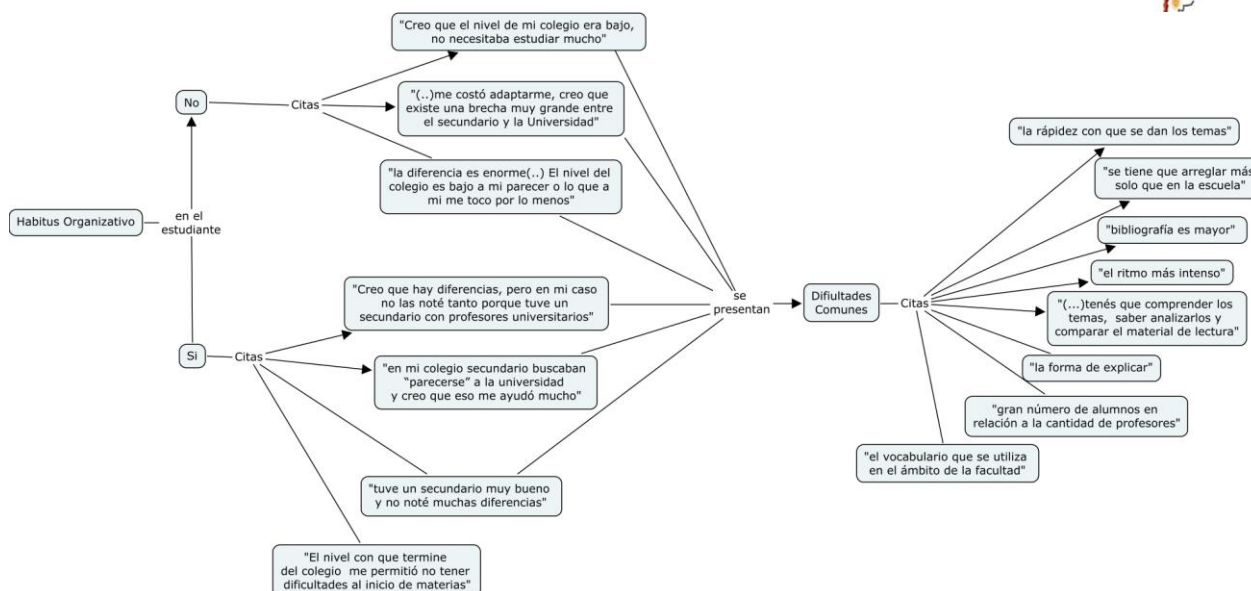
El segundo aspecto a tratar está vinculado con el capital cultural acumulado y la relación con la trayectoria escolar previa. Los alumnos entrevistados destacan la buena base de sus colegios, a pesar de las diferencias mencionadas en el inicio, y a su vez, destacan que han sido buenos alumnos en el nivel secundario. Este punto es central, sobre todo con la extensión cada vez mayor de la escolaridad obligatoria, donde en la actualidad el alumno antes de llegar a la universidad paso por el nivel inicial, primario y secundario, es decir 13 años al menos, ha recibido educación.



Retomando el concepto de capital cultural, Bordieu, habla de que el alumno debe tener una serie de técnicas para el trabajo intelectual y un cierto arte de organizar el aprendizaje. Es decir, una serie de procedimientos, habilidades y capacidades, las cuales pueden ser innatas o bien adquiridas por el estudiante, y una retroalimentación y desarrollo de ambas (adquiridas y desarrolladas) es lo que lleva a un alumno a atravesar con éxito su paso por la facultad. En fin, los alumnos deben saber estudiar y aprender, según palabras de Ecurra.

Estos deben contar con un herramental que debe incluir al menos:

- Leer, comprender y estudiar una bibliografía amplia, variada y extensa.
- Mantener el poder de concentración y atención a clases magistrales de extensa duración.
- Tomar apuntes claves y concisos.
- Organizarse temporalmente sus estudios.
- Realizar cálculos complejos
- Leer gráficos, infografías, estadísticas, etc.
- Ser capaz de dedicar una gran cantidad de horas a la lectura y estudio en su casa.
- Saber realizar búsquedas bibliográficas, identificando cuales son las fuentes de información más importantes para el estudio, y actuar en consecuencia, diferenciando de aquellas que no aportan información sustancial.
- Desarrollar relaciones sociales adecuadas.
- Pensar críticamente.
- Manejar los estados de ánimo, presiones y ansiedades.
- Realizar exámenes.
- Comunicarse por escrito pero también verbalmente.
- Ordenar las ideas de manera clara y comprensible.
- Superar momentos adversos y tolerar el fracaso.



En general, los alumnos en las entrevistas han dicho que en parte, la nula o baja tasa de aplazos se debe a cuestiones personales, por ejemplo una alumna contó que su rendimiento se debe a “Un poco de todo, estudio mucho, si hay que resignar una cena con amigas la resigno, y además creo que tengo facilidad. Es decir, no me molesta estudiar 6 o 7 horas seguidas, ya que la mayoría de las materias que hago en general me gustan. Siento que es una mezcla entre dedicación, esfuerzo, facilidad de aprendizaje, y llevar las materias al día. Voy leyendo los módulos teóricos a medida que se da el tema en clase, dedico el tiempo que sea necesario aprovechándolo al mismo, si uno se sienta a estudiar debe estudiar y si me tengo que quedar hasta más tarde me quedo. Trato de no atrasarme.”

Otro alumno dice que “Nunca lo pensé, pero yo creo que en parte por mi dedicación al estudio. También por mi forma de ser de nunca darme por vencido, si me va mal en el parcial estudio más para el recuperatorio porque sé que no me alcanzó. También creo que las relaciones con otros chicos, por ejemplo tengo amigos más grandes que me orientan, me dan material para leer, me aconsejan en que comisión anotarme, como estudiar la materia, me ayuda mucho eso también. Si uno está solo en la facultad se le complica. Yo conozco chicas de otros lados que no conocen a nadie, que están un poco solas, no saben a quien preguntarle las cosas”

La primera alumna claramente destaca que no solo hay que tener tiempo, sentarse a estudiar sino también aprovecharlo al mismo, lo que se conoce como *Engagement*, es decir la implicancia de la persona con la tarea, en este caso del estudiante con el estudio. Queda claro que no solo se puede mirar desde una óptica cuantitativa sino también se debe hacer un análisis cualitativo del tiempo de estudio. En general todos han destacado que prefieren estudiar los temas teóricos solos, y juntarse solo en algunos casos a ver temas prácticos.



Por ejemplo un alumno dice que La verdad siempre estudio solo, ya que creo que es la mejor forma de que pueda comprender los temas. Nuestra carrera tiene mucho de razonar, pensar, y para mí la mejor forma es razonándolo uno mismo. Algunas veces, para algún parcial práctico me junto a hacer ejercicios con un amigo, pero no siempre.

Otro alumno cuenta que “En la mayoría de los casos preparo solo las materias, siento que me rinde más el tiempo, me distraigo menos y puedo internalizar mejor el conocimiento, sobre todo los aspectos teóricos que son más cuestiones de sentarse y leer. Sin embargo, para algunas cuestiones más prácticas si me junto con mi grupo de estudio, estas cosas son a veces mejor tratarlas entre varios ya que un error de uno puedo ser fácilmente detectado por otro, o se plantean formas de pensar que a uno no le hubiese ocurrido y pueden servir para el parcial después”.

Se puede notar que estos dos alumnos se preocupan por aprovechar el tiempo de estudio del cual disponen a fin de optimizar su uso y conciliar el equilibrio entre la vida social y facultativa.

Otra alumna ha destacado que “conocer personas de años superiores de la carrera que me orientan con las materias” la ha ayudado en su trayectoria universitaria. Esta mirada es muy interesante puesto que no solo es necesario contar con un coeficiente intelectual adecuado, dedicarle tiempo y esfuerzo al estudio, sino que también es clave y básico poder relacionarse con otras personas, saber tratar con semejantes. Algunos destacan que aquellos que vienen de pueblos les cuesta más integrarse al comienzo que a aquellos que son de Mar del Plata: “además era difícil integrarse con la gente de acá porque cada uno traía su grupo de amigos de la secundaria por lo cual era como que se cerraban mucho en los primeros años, después como cada uno hace su carrera acá dentro y se empiezan a atrasar y otros a ir al día como que se re-configura todo de nuevo, por decirlo de alguna forma y existe mayor integración.”

Volviendo al primer testimonio del párrafo anterior la alumna valora los consejos que ha recibido de otros pares que le permite contar con una cierta experiencia y conocimiento de lo que “está por venir”. A su vez, le posibilita efectuar consultas a compañeros que ya han hecho las materias que han cursado, como también saber como se evaluó en años anteriores en las materias, obtener parciales de otros años a los efectos de practicar, lo cual otorga un cierto bagaje, knowhow que permite marcar ciertas diferencias con aquellos alumnos menos propensos a relacionarse con otras personas.

Retomando este último punto, es trascendente desatacar que no solo se debe saber estudiar sino también ser capaz de plasmar esto en los exámenes parciales y finales. De aquí la importancia de saber estudiar pero también saber rendir. Ana María Ecurra habla de que la evaluación en este caso cumple una función certificadora.

Es importante entonces, ver como el resultado de un examen puede repercutir sobre la motivación y el estado de ánimo del estudiante. Por eso antes se ha mencionado como una capacidad importante la capacidad de superar fracasos y la tolerancia a la adversidad: “También por mi

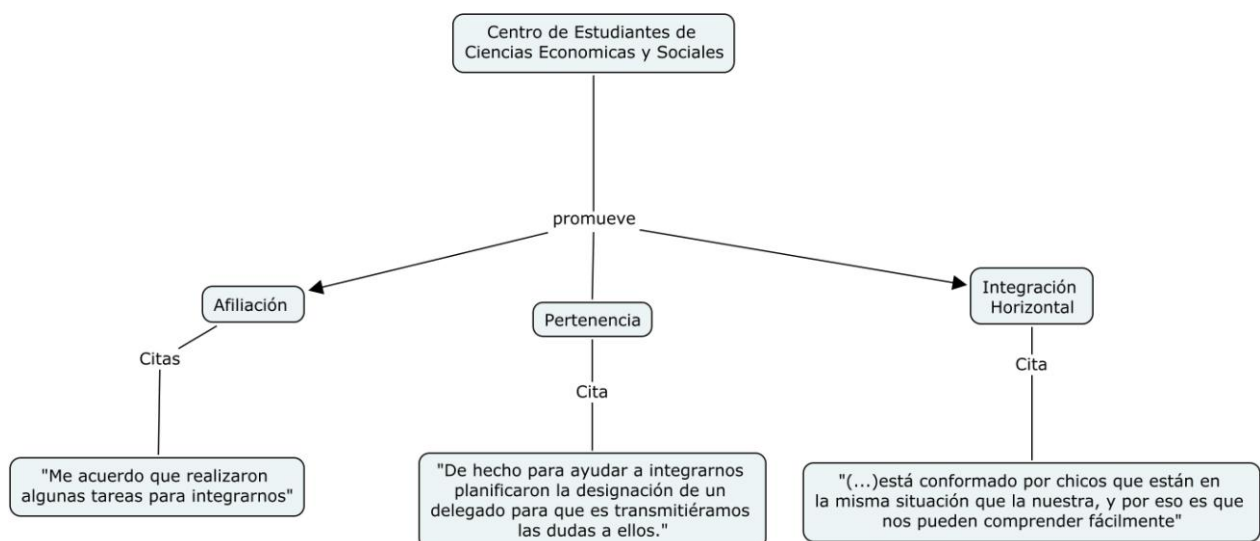


forma de ser de nunca darme por vencido, si me va mal en el parcial estudiar más para el recuperatorio porque se que no me alcanzó”

Kift y Moody, plantean que un objetivo central del primer año debería consistir en brindar asistencia a los alumnos para que logren una transición exitosa a la evaluación en el tramo. Es interesante, por lo tanto desde este punto de vista el aporte del PACENI, para contener este fenómeno.

El papel de los Centros de Estudiantes: el caso del Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas y Sociales(CECES)

La mayoría de los alumnos entrevistados han destacado el buen funcionamiento en general del centro y su mejor y mayor aporte en relación a otros de otras unidades académicas dentro de la UNMDP. En general no solo se valora por su accionar en aspectos eminentemente académicos sino también respecto a temas institucionales y edilicios, por ejemplo una alumna ha manifestado “veo como muy necesario al CECES, ellos son los que intermedian por nosotros, por nuestros derechos y gracias a ellos estamos en las condiciones en las que estamos. La facultad está limpia, tenemos espacios para estudiar y tenemos equipos de mate siempre que queremos. Cuando tengo alguna duda, voy a consultarles a ellos y la verdad los chicos del centro de estudiantes siempre que pudieron me ayudaron.”



Otra alumna entrevistada le otorga mucha importancia, le parece fundamental en la universidad pública y cree que en todas debería haber. Decididamente lo considera muy importante. De hecho recuerda que para ayudar en la integración de los ingresantes hacían comités de apoyos en ciertas



asignaturas, que yo nunca use, pero considero muy importantes, sobre todo para chicos que necesiten ayuda.

Nuevamente en este último testimonio vemos como en CECES funciona como una institución socializadora e integradora que complementa el papel institucional del PACENI. Mónica Marchal, señala su importancia, profesionalismo y claridad de los roles dentro de la facultad: manifestando que “la relación entre PACENI y CECES es totalmente abierta, de por si tenemos tutores que tienen la pertenencia, sin mezclar estas cuestiones con su accionar político por suerte, sino se convertiría en otra cosa el sistema y por ejemplo durante el propedéutico, el ultimo día de encuentro está a cargo de los chicos del CENI, donde le enseñan qué es la universidad o sea bajo la temática qué es la universidad ellos hacen la mirada de la universidad, cómo está conformada y demás y después hacen el paseo con ellos por la facultad para conocer y demás. Lo que si tenemos demarcados bastante bien para no pisarnos, son las competencias, ni con PACENI ni con los chicos del CENI. Pregunta que hagan los chicos del primer año al CENI se deriva al PACENI, del resto de los años no hay problemas.”

Sobre esta última cuestión en las entrevistas se ha notado que en la mayoría de los casos los alumnos cuando tienen un problema recurren al CECES para recibir consejos, asesoramiento e información acerca de la mejor forma de resolverlo y solo en pocos casos recurren a otras personas o instituciones.

Conclusiones

Hacer explícito lo tácito

Enseñar lo omitido

Fortalecer, distinguir el 1er año

Pensar y actuar sobre el sujeto colectivo, no individual (la comunidad, el grupo) no discriminar a los individuos

Indicadores de NES Graduados

Comunidades de Aprendizaje

Seminarios de Primer Año (enseñanza de habilidades, pensamiento crítico, escritura de ensayos, familiarización con los recursos)

Bibliografía

Bourdieu Pierre. Passeron Jean Claude. LA REPRODUCCIÓN Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Editorial Laia/Barcelona, 1977.

http://www.terras.edu.ar/biblioteca/16/16TUT_Bourdieu_Unidad_2.pdf

COMPENDIO MUNDIAL DE LA EDUCACIÓN 2009. Comparación de las estadísticas de educación en el mundo



<http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ged09-es.pdf>

Ezcurra, Ana María. Igualdad en educación superior Un desafío mundial. Editorial: Universidad de General Sarmiento. Colección Educación - Serie Universidad N° 01 ISBN: 978-987-630-109-1 - 112 - Noviembre de 2011 -

Saldaña Villa, Magdalena Barriga, Omar A. Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile

http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341263078_5539.pdf

TINTO VINCENT(DEFINIR LA DESERCIÓN: UNA CUESTIÓN DE PERSPECTIVA(*))

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res071/txt3.htm#1